



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Udanin, dnia 10.06.2020 r.

Protokół Nr 10/20

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Szlakiem Granitu”
z dnia 10.06.2020 roku w Udaninie

w sprawie: ponownej oceny wniosku

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Szlakiem Granitu”. Pani Justyna Sara-Hryncyszyn nieobecna – obowiązki służbowe. Pani Anna Hałas – zwolnienie chorobowe. Lista obecności w załączeniu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Stwierdzenie prawidłowości reprezentacji poszczególnych sektorów.
4. Przedstawienie pisma Zarządu Województwa Dolnośląskiego nr DOW-O.II.052.146.2020 w sprawie uwzględnienia protestu i przekazania do ponownej oceny wniosku o przyznanie pomocy nr 14/4 z naboru nr 14/2020.
5. Przystąpienie do ponownej oceny wniosku o przyznanie pomocy nr 14/4 oraz podjęcie uchwały.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Posiedzenie Rady otworzył Marcin Malinowski – Przewodniczący Rady, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

Ad. 2

Rada przyjęła porządek posiedzenia.

Posiedzenie odbywa się zgodnie z art. 58 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Ad. 3

Przewodniczący Rady stwierdził, że nikt z członków rady nie poinformował o zmianie przynależności do wskazanego podczas pierwszego posiedzenia sektora społecznego. Wszyscy członkowie rady obecni na posiedzeniu zachowali swój status przynależności. Parytety zostały zachowane, żaden z sektorów nie posiada ponad 50% głosów w podejmowaniu decyzji.

Ad. 4

Przewodniczący przedstawił treść pisma. Po dokonaniu ponownej analizy wniosku oraz wniesionego protestu Rada przystąpiła do ponownej oceny wniosku o przyznanie pomocy nr 14/4. Rada podjęła jednogłośnie na wniosek Przewodniczącego Rady uchwałę nr CXXX/19.2/20 w sprawie ponownej oceny wniosku o przyznanie pomocy nr 14/4 Pana Piotra Kuriatę. Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Przewodniczący zakończył posiedzenie Rady.

Przewodniczący Rady

Marcin Malinowski



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

Udanin, dnia 10.06.2020 r.

Uchwała nr CLXIII/19.2/20
Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania
"Szlakiem Granitu"
z dnia 10.06.2020 r.

**w sprawie ponownej oceny wniosku o przyznanie pomocy nr 14/4 złożonego 4 złożonego przez
Pana Piotra Kuriata**

Na podstawie § 10 ust. 1 w związku z § 16 Regulaminu Organizacyjnego Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Szlakiem Granitu” po dokonaniu oceny wniosku o przyznanie pomocy złożonego w ogłoszeniu nr 14/2020 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” - **Zwiększenie poziomu przedsiębiorczości, w tym rozwój oferty turystycznej na obszarze LGD „Szlakiem Granitu”** (w ramach zakresu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 2 lit. a Rozporządzenia MRiRW z dnia 24.09.2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania 19.2 objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014- 2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U 2015, poz. 1570 z późn. zm) przez:

Nazwisko i imię/Nazwa wnioskodawcy	Kuriata Piotr
Nr Identyfikacyjny wnioskodawcy	076070926
Nr WoPP	14/4
Data i godzina złożenia WoPP	12.03.2020 / 8:35
Tytuł operacji zgodny z tytułem podanym w WoPP	Podjęcie działalności gospodarczej przez Piotra Kuriatę w zakresie produkcji galanterii betonowej
Kwota pomocy o jaką ubiegał się wnioskodawca zgodna z kwotą w WoPP	50 000,00 zł

uchwała się co następuje:

- 1.Zatwierdza się ocenę wstępną- zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja jest zgodna z PROW 2014-2020.
- 2.Na podstawie zgodności operacji z LSR – stwierdza się, że operacja jest zgodna z LSR.
- 3.Na podstawie oceny wg kryteriów wyboru stwierdza się, że operacja **uzyskała 5 pkt. i nie została wybrana do dofinansowania.**
- 4.Stwierdza się, że operacja **nie spełnia** warunków uzyskania finansowania

Uzasadnienie:

Kryterium	Liczba punktów	Uzasadnienie
Innowacyjność	0	Rada precyzyjnie przeanalizowała kwestię innowacyjności poprzez analizę zakresu działalności firm na obszarze LGD. Rada szerzej analizowała podmioty niż wnioskodawca wykazał w biznesplanie. Rada podtrzymuje stanowisko, iż Wnioskodawca nie



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

		<p>wykazał, że operacja preferuje niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów bądź rozwiązań. Zgodnie z opisem kryterium wyboru operacji „Innowacyjność – Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali obszaru objętego strategią (LGD) tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań, wykorzystania nowych metod”. Wnioskodawca w uzasadnieniu kryterium powoływał się na fakt, iż na obszarze LGD Szlakiem Granitu nie ma firmy produkującej galanterię betonową, w tym artykuły do wystroju wnętrz z betonu oraz płytek barwionych na wiele kolorów.</p> <p>Rada dokonując oceny, przeanalizowała działalność firm na terenie obszaru LGD na podstawie PKD wskazanego przez Wnioskodawcę i ujawniła jedną firmę, która ma siedzibę na terenie Gminy Kostomłoty (gmina w której zamieszkuje Wnioskodawca), która prowadzi podobną, zbliżoną do planowanej przez Wnioskodawcy działalność tj. produkcja wyrobów budowlanych z betonu. Stosując wykładnie słowa podobny zgodnie z definicją słownika języka polskiego PWN oznacza 1. mający pewne cechy wspólne z czymś, z kimś taki jak inny, o którym była mowa poprzednio lub który się ma na myśli. Rada dokonując oceny kryterium, analizowała przedmiot planowanej działalności i odniosła się do głównych parametrów produktów. W ocenie Rady, w przypadku galanterii betonowej odniesienie i porównywanie produktu jako tożsamego jest niezasadne z uwagi na fakt, iż tożsame oznacza «niczym się nieróżniący, taki sam lub ten sam», a produkowana galanteria może się różnić np. wielkością lub kształtem w zależności od zamówienia klienta, natomiast podstawowy/główny produkt jest podobny. Kryterium jednoznacznie wskazuje „Preferuje operacje innowacyjne, niespotykane w skali obszaru objętego strategią (LGD) – na terenie gminy, w której Wnioskodawca planuje prowadzić działalność jest firma produkująca galanterię z betonu, która wg. ustaleń</p>
--	--	--



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

		<p>Rady poza elementami dostępnymi w stałej sprzedaży produkuje elementy na indywidualne zamówienie klienta tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów i rozwiązań, wykorzystania nowych metod – Wnioskodawca nie wprowadza nowych technologii”. Wyżej wskazana firma, która jest potencjalną konkurencją Wnioskodawcy (pomimo, iż Wnioskodawca nie wykazał jej w pkt. 4.2.5. BP - Konkurencja rynku) wykorzystuje wewnętrzną silikonową warstwę formy, a więc rozwiązanie to nie jest innowacyjne.</p>
Tworzenie nowych miejsc pracy	2	Wnioskodawca tworzy 2 miejsca pracy.
Zaspokajanie potrzeb grup de faworyzowanych na rynku pracy	0	Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup de faworyzowanych. Wnioskodawca opisał, iż zatrudni pracownika, który będzie należał do takiej grupy. Jednak to kryterium odnosi się wyłącznie do osoby, która realizuje operację i podejmuje działalność gospodarczą, czyli wyłącznie do wnioskodawcy. Na podstawie zapisów we wniosku i załącznikach nie można przypisać wnioskodawcy do żadnej z grup de faworyzowanych, gdyż jest mężczyzną powyżej 30 roku życia, posiada dyplom ukończenia studiów oraz nie jest długotrwale bezrobotny.
Rozwijany zakres usług	1	Operacja planuje rozwijanie usług innych niż priorytetowe w LSR.
Wykorzystanie lokalnych zasobów	1	Projekt wykorzystuje jeden lokalny zasób, tj. zasób społeczny. Wnioskodawca w uzasadnieniu do kryteriów wskazuje na wykorzystanie zasobów gospodarczych (choć LSR i kryteria nie przewidują takiego zasobu na obszarze LGD) i społecznych. Brakuje odniesienia do zasobu przyrodniczego na który Wnioskodawca powołuje się w proteście. Ponadto w uzasadnieniu do spełnienia kryteriów Wnioskodawca wskazał, że „Zakup towarów odbywał się będzie od lokalnych dostawców, nastąpi również zatrudnienie pracownika z obszaru Lokalnej Grupy Działania „Szlakiem Granitu”, tym samym nie odniósł się jednoznacznie do konkretnych produktów/zasobów przyrodniczych występujących na obszarze LGD, co



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie

		<p>podnosi w proteście. W związku z powyższym Rada nie uznała wykorzystania zasobu przyrodniczego, a jedynie społeczny, jako włączenie lokalnych dostawców do planowanej działalności. Wnioskodawca w uzasadnieniu ponadto wskazał, iż szczegółowy opis znajduje się w biznesplanie pomimo, że nie ma tam punktu związanego z wykorzystaniem lokalnych zasobów.</p>
Promocja obszaru	1	Projekt ma zaplanowane narzędzie promocyjne.

Przewodniczący Rady

Marcin Malinowski